

財團法人公共電視文化事業基金會

「2023 咱的歌：台語因仔歌創作徵選、曲目製作與發行暨整合行銷服務」勞務採購案

評選規範

- 一、評選委員會：本會將設置評選委員會，由本會遴聘音樂製作或相關領域專家學者委員 3 人及單位內部委員 2 人組成。
- 二、評選會議：通過資格審查者，本會將召開評選委員會議，並另行通知投標廠商參加現場簡報與詢答，各評選委員依據投標廠商所送之企劃書及下列評選項目及配分評定各廠商得分。
- 三、評選項目以及配分：

項次	評選項目	權重
1	執行能力項目-執行案件之專業人力規劃、經驗、實績、計畫周延性與履約能力等	40 分
2	專業項目-專業能力、創意、藝術性等	25 分
3	行銷宣傳、作品推廣	15 分
4	經費配置合理性	10 分
5	現場簡報與詢答	10 分
合計		100 分

四、現場簡報進行相關規定：

- (一) 合於招標文件規定之廠商應於本會指定之日期、時間及地點，就其所提之企畫內容，對委員會進行簡報並接受現場詢答。
- (二) 簡報順序為投標順序，簡報以 3 人為限，除投影機及投影幕，其餘所需設備應自備。
- (三) 投標廠商應依排定之簡報順序依序進入會場進行簡報及詢答，經 3 次唱名仍未到場進行簡報者，視同放棄簡報與詢答權利，該項目以 0 分計。評選委員逕依該廠商所提企劃書內容進行評分，不影響其投標文件之有效性。
- (四) 每家廠商簡報時間以 8 分鐘為限，時間結束前 1 分鐘按鈴一短聲提醒，時間結束按鈴一長聲，即停止簡報。詢答時間以 10 分鐘為限，採統問統答方式，委員提問時間不計，時間結束前 1 分鐘按鈴一短聲提醒，時間結束按鈴一長聲，即停止答復。

- (五) 簡報形式不拘，惟廠商簡報以企劃書原有方案內容表達為主，現場不接受廠商補充資料，且簡報不得更改投標文件內容。廠商簡報時如另提出變更或補充資料，該資料不納入評選。

五、優勝廠商評選作業及評選方式：

- (一) 本案採「序位法」評選優勝廠商。
- (二) 全部評審項目滿分合計總分為 100 分，以平均總評分在 80 分(含)以上(計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入)者為合格分數。未達合格分數時為不合格標，不列入排序且不得作為優勝廠商。若所有廠商平均總評分均未達合格分數時，則優勝廠商從缺並予以廢標。
- (三) 評選委員就受評廠商資料及各評審項目逐項討論後，就個別廠商各評審項目分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位，得分最高者為序位第一，得分次高者為序位第二，餘類推。
- (四) 評選委員於各評審項目之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，以平均總評分在 80 分(含)以上之序位合計值最低廠商為序位第 1，且經出席評選委員過半數決定者為優勝廠商。平均總評分在 80 分(含)以上之序位第 2 及以後廠商，且經出席評選委員過半數之決定者，亦得列為優勝廠商。各評選委員評定序位後，應簽名或蓋章。
- (五) 不同委員之評選結果有明顯差異時，召集人應提交委員會議決或依委員會決議辦理複評。複評結果仍有明顯差異時由委員會決議之。
- (六) 評選委員對於價格之評比，應考量該價格相對於所提供標的之合理性，以決定其評比結果。
- (七) 最後評選結果需經全體出席評選委員過半數同意並經簽報本會機關首長或其授權人員核定，始得辦理後續議價程序。
- (八) 評選委員評選評分表如本評選規範附件 1，評選委員評選總表如本評選規範附件 2。

評選規範附件 1

財團法人公共電視文化事業基金會

「2023 咱的歌：台語囡仔歌創作徵選、曲目製作與發行暨整合行銷服

務」勞務採購案

評選委員評選評分表（序位法）

招標案號：

項次	評審項目	配分	廠商得分				
			廠商 1	廠商 2	廠商 3	廠商 4	廠商 5
1	執行能力項目-執行案件之專業人力規劃、經驗、實績、	40					
2	專業項目-專業能力、創意、藝術性等	25					
3	行銷宣傳、作品推廣	15					
4	計畫周延性與履約能力等經費配置合理性	10					
5	現場簡報與詢答	10					
合 計 總 分		100分					
序 位							
評選意見 (不合格者請敘明原因)							

備註：

1. 平均總評分合格分數在 80 分（含）以上。各評選委員依各廠商之得分高低排定序位，得分最高者序位第 1，得分次高者序位第 2，餘類推。本表於評選完畢後密封存檔備查。
2. 本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。

日期： 年 月 日

評選委員簽名：_____

評選規範附件 2

財團法人公共電視文化事業基金會

「2023 咱的歌：台語囡仔歌創作徵選、曲目製作與發行暨整合行銷服務」勞務採購案

評選委員評選總表（序位法）

招標案號：

日期： 年 月 日

投標廠商	_____公司		_____公司		_____公司		_____公司		_____公司	
投標金額	NT\$		NT\$		NT\$		NT\$		NT\$	
評選委員	總分	序位	總分	序位	總分	序位	總分	序位	總分	序位
甲										
乙										
丙										
丁										
戊										
己										
庚										
平均總評分										
評選結果	合格 <input type="checkbox"/> 不合格 <input type="checkbox"/>		合格 <input type="checkbox"/> 不合格 <input type="checkbox"/>		合格 <input type="checkbox"/> 不合格 <input type="checkbox"/>		合格 <input type="checkbox"/> 不合格 <input type="checkbox"/>		合格 <input type="checkbox"/> 不合格 <input type="checkbox"/>	
序位和(序位合計)										
序位名次										

全部評選委員：

評選委員姓名							
職業							
出席或缺席							
出席評選委員簽名							
其他記事	1. 評選委員是否先就各評審項目、受評廠商資料及工作小組初審意見逐項討論後，再予評分： 2. 不同委員評選結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）： 3. 評選委員會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）： 4. 評選結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。						