

客家電視台網站暨App建置與維護

投標廠商評選須知

- 一、本案將由本會依「公視基金會採購要點」成立採購評選委員會（下稱委員會），並依「最有利標評選辦法」辦理評選。
- 二、評選作業：
 - （一） 投標文件經審查合於招標文件規定者，始得為協商及評選之對象。
 - （二） 評選委員會以書面審查與簡報進行評分。廠商之「建議書」為本專案規格審查之主要文件，亦為日後簽訂合約之主要附件之一。
 - （三） 本採購評選作業準用最有利標之評選規定，採「序位法」評定優勝廠商。
 - （四） 全部評審項目滿分合計總分為100分，以平均總評分在80分（含）以上（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入）者為合格分數。未達合格分數時為不合格標，不列入排序且不得作為協商對象及優勝廠商。若所有廠商平均總評分均未達合格分數時，則優勝廠商從缺並予以廢標。其確有辦理之必要者，經本會機關首長或其授權人核准後，得依原招標文件辦理第二次公告。
 - （五） 由工作小組提出初審意見，評選委員就工作小組初審意見、廠商建議書、廠商簡報及現場答詢、評審項目逐項討論後，由各評選委員依據「投標廠商評選須知」之「評選項目」辦理序位評比，就個別廠商各評選項目分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。
 - （六） 各評審項目之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，以合計值最低為第1名，並經出席評選委員過半數同意後，評定各廠商優勝序位名次，再簽報本會機關首長或其授權人員核定為優勝廠商。第2名以後廠商，且經出席評選委員過半數同意，亦得併簽報本會機關首長或其授權人員核定列為優勝廠商。各評選委員評定序位後，應簽名或蓋章。
 - （七） 委員會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有異時，應由委員會或該個別委員敘明理由，並列入會議紀錄。
 - （八） 不同委員之評選結果有明顯差異時，主席應提交委員會議決或依委員會決議辦理複評。複評結果仍有明顯差異時，由委員會決議之。本委員會依前項規定，得作成下列議決或決議：

- (一)、維持原評選結果。
 - (二)、除去個別委員評選結果，重計評選結果。
 - (三)、廢棄原評選結果，重行提出評選結果。
 - (四)、無法評定最有利標。
- (九) 優勝廠商為1家者，以協商議價方式辦理，優勝廠商在2家以上者，依優勝序位，自最優勝者起，依序以議價方式辦理。但有2家(含)以上廠商為同一優勝序位者，準用「最有利標評選辦法」第15條之1規定，於招標文件擇配分最高之評選項目之得分合計值較高者為優先議價對象，如仍相同者，則抽籤決定之。
- (十) 評選委員對於價格之評比，應考量該價格相對於所提供標的之合理性，以決定其評比結果。
- (十一) 最後評選結果需經全體出席評選委員過半數同意並經簽報本會機關首長或其授權人員核定，始得辦理後續議價程序。
- (十二) 投標文件澄清：投標文件如有需投標廠商說明者，將依政府採購法第51條及其施行細則第60條辦理。
- (十三) 委員會名單保密規定：本案未於招標文件中公告委員會名單，該名單於開始評選前予以保密，廠商不得探詢委員會名單。

三、評選標準

項次	評選項目	配分
1	可行性與創意能力	30

1. 針對現行客家電視台網站現況分析。
2. 整體規劃、網站建置能力、App 開發規劃是否符合本案目的。
3. 網站/App 視覺及介面設計
4. 專案規劃具體可行性與創意性。
5. 網站後續擴充彈性規劃。
6. 創意加值
 - (1) 有助於本案之創新性、完整性及具體可行之建議。
 - (2) 與本案有關之優規建議或服務。
 - (3) 以上須與採購標的有關者為限，並須說明是否需要額外經費。

		7. 廠商承諾可回饋本單位額外提供之服務部分。	
2	系統技術建議	1. 系統架構、設計及開發工具。 2. 系統功能完整性、整合性、簡便性、親和性。 3. 主機租賃與代管規劃。 4. 教育訓練規劃 5. 舊網站資料轉入及未來系統平台之整合介接規劃。 6. 專案保固服務規劃。 7. 影音轉檔及雲端影音平台能力。	35
3	系統安全規劃	1. 網路資安規劃與管理。 2. 個人資料保護、管理與備份機制。 3. 系統復原與應變方式規劃。	15
4	廠商經驗與能力	1. 廠商公司整體狀況。 2. 過去承辦專案之經驗或績效。 3. 專案組織規劃及專案人員之相關學歷、資歷、證照。 4. 評選會議簡報與詢答表現。	10
5	預算分析與合理性	1. 專案系統建置費用與價格分析。 2. 保固期滿後之後續維護費用。	10
合計			100

四、簡報說明

於招標文件規定之廠商應於本會指定之日期、時間及地點到場，並就其所提之「建議書」內容，對委員會進行簡報並接受現場詢答，其程序如次：

- (一)、簡報順序為投標順序。投標文件經審查合格之廠商應就所提之「企畫書」內容對本案評選委員會進行簡報。
- (二)、簡報當日廠商輪至簡報時間未到者，經唱名3次仍未到者，視為放棄簡報與答詢權利，該投標廠商評分表之「簡報及詢答」乙項為0分。評選委員會逕依「企畫書」評分。廠商簡報時，其他廠商應退出簡報會場至休息區。
- (三)、廠商簡報時間為15分鐘，再由評選委員進行問題詢答10分鐘，採統問統答方式，廠商回答10分鐘，主席得視問題詢答情形酌予延長或縮短時間；簡報應由本案計畫主持人或專案經理出席簡報，至多3人參加，自備簡報設備，本台僅提供投影設備。廠商不得利用簡報更改投標文件內容，如另外提出變更

或補充資料者，該資料不納入評選。投標廠商未出席簡報及現場詢答者，不影響其投標文件之有效性。投標廠商於評選會議上所作之承諾，得標之後應以書面納入契約附件。

客家電視台網站暨App建置與維護
評選委員評選評分表

評選委員編號：_____

日期： 年 月 日

項次	評選項目	配 分	廠商編號及得分			評選意見 (優點、缺點)
			甲	乙	丙	
可行性與創意 能力	1. 針對現行客家電視台網站現況分析。 2. 整體規劃、網站建置能力、App 開發規劃是否符合本案目的。 3. 網站/App 視覺及介面設計樣板 4. 專案規劃具體可行性與創意性。 5. 網站後續擴充彈性規劃。 6. 創意加值 (1) 有助於本案之創新性、完整性及具體可行之建議。 (2) 與本案有關之優規建議或服務。 (3) 以上須與採購標的有關者為限，並須說明是否需要額外經費。 7. 廠商承諾可回饋本單位額外提供之服務部分。	30				
系統技術建議	1. 系統架構、設計及開發工具。 2. 系統功能完整性、整合性、簡便性、親和性。 3. 主機租賃與代管規劃。 4. 教育訓練規劃 5. 舊網站資料轉入及未來系統平台之整合介接規劃。 6. 專案保固服務規劃。 7. 影音轉檔及雲端影音平台能力。	35				
系統安全規劃	1. 網路資安規劃與管理 2. 個人資料保護、管理與備份機制。 3. 系統復原與應變方式規劃	15				
廠商經驗與能力	1. 廠商公司整體狀況。 2. 過去承辦專案之經驗或績效。 3. 專案組織規劃及專案人員之相關學歷、資歷、證照。 4. 評選會議簡報與詢答表現。	10				
預算分析與合理性	1. 專案系統建置費用與價格分析。 2. 保固期滿後之後續維護費用	10				
得分合計		100				
序位						

備註：本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。

評選委員簽名：

「客家電視台網站暨 App 建置與維護」
評選委員評選總表

時間： 年 月 日

廠商編號		甲		乙		丙	
評選委員	廠商名稱						
	廠商標價						
		得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位
	1						
	2						
	3						
	4						
	5						
	6						
	7						
	總評分						
	平均總評分						
	序位和(序位合計)						
	序位名次						
全部評選委員	姓名						
	職業						
	出席或缺席						
其他記事		(一) 評選委員是否先經逐項討論後，再予評分： (二) 不同委員評選結果有無明顯差異情形(如有，其情形及處置)： (三) 評選委員會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有無差異情形(如有，其情形及處置)： (四) 優勝廠商標價是否合理無浪費公帑情形：					

出席評選委員簽名：